



ANUAR ETIC 2025
Unitatea sanitara: Spitalul Clinic Județean de Urgență "Sf. Spiridon" Iași

Nr. crt.	Tipul si numarul documentului (Aviz/Hotarare)	Prezentarea spetei in cauza	Modalitatea de solutionare a spetei in cauza	Motivatia deciziei respective (baza legala, regulament de organizare si functionare, codul de conduita profesionala etc.)	Observatii
1	Aviz C.E. nr. 461/17.01.2025	Aparținătorul C... prin sesizarea nr. 187/08.01.2025, relatează că a însoțit soția pentru a primi îngrijiri medicale, care suferise un accident la picior, la Serviciul UPU SMURD a spitalului în data de 02.01.2025, ocazie cu care reclamă refuzul prezentării identității și atitudinea avută de un cadru medical ce deservește UPU.	Secretariatul Consiliului de Etică a transmis avizul Serviciului UPU-SMURD, iar Compartimentul Relații cu Publicul a comunicat răspunsul petentului.	În urma analizei documentelor administrate în cauză și a dezbaterilor Consiliul Etic nu a reținut abateri de ordin etic și deontologic în sarcina personalului medical raportat la cele semnalate de petent prin sesizare nr. 187/08.01.2025.	În ședința de la data de 14.01.2025 membri Consiliului Etic al SCJU "Sf. Spiridon" Iași au adoptat în unanimitate soluția propusă.
2	Aviz C.E. nr. 473/27.01.2025	Prin sesizarea cu nr. 47419/28.11.2024, promovată de... face cunoscut faptul că în dimineața zilei de 27.11.2024, pe fondul unei neînțelegeri privind locul de parcare a autoturismelor din incinta curții spitalului, s-a deplasat la... al... din cadrul Secției Clinice... ocazie cu care a avut loc un schimb de replici între cei doi și chiar o agresiune, potrivit celor relatate în sesizare de...	Secretariatul Consiliului de Etică a transmis avizul către petentă cât și către salariatul acuzat.	Prin Avizul de Etică Consiliul a hotărât următoarele: 1. Se apreciază că în acest caz există un incident de etică, sub forma unui comportament neadecvat în cadrul unității sanitare, cu încălcare art. 34 din Codul de Conduită Etică și Profesioanlă al personalului contractual din Spitalul Clinic Județean de Urgență "Sf.Spiridon" Iași și a Art. 85. alin. (4), lit. "d" și "n" din Regulamentul Intern al unității. 2.Recomandări: A. Reluarea și aprofundarea materiilor tratate de Codul de Conduită și Deontologie Etică al unității, activitate ce va fi probată prin înaintarea unui Proces Verbal către Consiliul de Etică, prin care... își asumă din nou asimilarea reglementărilor interne privind conduita etică, iar pe viitor, sub orice motivație, să evite adoptarea unui comportament neadecvat. B. Analiza cazului în cadrul Comisiei de Disciplină. C. Reglementarea precisă a circulației și a parcării autovehiculelor din cadrul spațiilor administrate de Spitalul Clinic Județean de Urgență "Sf. Spiridon" Iași;	Speta a fost analizată la ședința Consiliului din data de 14.01.2025, iar soluționarea spetei a avut loc la cea de-a doua ședință organizată în acest scop, la data de 23.01.2025.

3	<p>Aviz C.E. nr. 477/15.04.2025</p>	<p>Prin sesizarea cu nr. 9339/12.03.2025, promovată de Medic Rezident în specialitatea , aduce la cunoștință că în data de 11.03.2025 a fost solicitată pentru un consult interclinic în secția de la o pacientă cronică cu . Cu această ocazie relatează că a fost întâmpinată de doamna care a manifestat o atitudine ostilă și agresivă.” utilizând un ton ”ridicat și lipsit de respect” reproșându-i acordarea consultului de specialitate cu tardivitate. Pe parcursul dialogului ce a avut loc, medicul rezident a reclamat și o exprimare ”xenofobă” cu aluzii de ”discriminare” fiind născută în în sarcina medicului primar</p>	<p>Secretariatul Consiliului de Etică a transmis avizul către petentă cât și către salariatul acuzat.</p>	<p>Consiliul în urma analizării documentației administrate, prin Avizul de Etică emis a constatat următoarele: Având în vedere situația semnalată se recomandă ca Directorul Medical, în calitate de Președinte al Consiliului Medical al spitalului să transmită Medicilor Șefi ai Secțiilor Clinice din structura unității, recomandări privind soluționarea consulturilor interclinice (discuțiile să aibă loc între șeful de gardă în specilitatea care înregistrează necesitatea cu medicul șef al gărzii care trebuie să realizeze consultul de specialitate solicitat).</p>	<p>Soluția a fost adoptată în unanimitate de către membri Consiliului, în ședința organizată la data de 14.04.2025.</p>
4	<p>Aviz C.E. nr. 493/28.08.2025</p>	<p>Prin sesizarea cu nr. 26995/04.08.2025 aparținătoarea conform formularului completat online, relatează că la data de 18.07.2025 a însoțit copilul la ”UPU” ce prezenta : , iar de acolo a fost dirijată către o clinică particulară și chiar i s-a completat numele unor asemenea clinici pe un bilet.</p>	<p>Secretariatul Consiliului de Etică a transmis avizul Serviciului UPU-SMURD, iar Compartimentul Relații cu Publicul a comunicat răspunsul petentului.</p>	<p>Consiliul în urma analizării documentației administrate, prin Avizul de Etică emis a constatat următoarele: Având în vedere informațiile administrate în cauză și neconfirmate atât de personalul Serviciul UPU SMURD, cât și coroborarea cu rezultatele verificărilor efectuate în evidențele spitalului, Consiliul de Etică apreciază că nu se pot reține abateri de ordin etic sau deontologic în sarcina personalului medical aflat în activitate în data de 18.07.2025 la Cabinetul de de urgență al UPU SMURD.</p>	<p>Soluția a fost adoptată în unanimitate de către membri Consiliului, în ședința organizată la data de 27.08.2025.</p>

5	Aviz C.E. nr. 494/28.08.2025	<p>Prin sesizarea cu nr. 26994/04.08.2025 înregistrată în platforma electronică de specialitate pacientul , face cunoscut o serie de nemulțumiri privitoare la Secția Clinică unde a și fost internat. Aspectele negative semnalate de pacient au fost următoarele: numărul mic de toalete la nivelul întregii clinici, dușuri nefuncționale, lipsa igienei, infirmierele "dosesc" dezinfectanții și produsele pentru toaletă, asistentele vorbesc urât, pereți scoroși iar în plus acesta relatează că a contactat infecția () la toalete.</p>	<p>Secretariatul Consiliului de Etică a transmis avizul Secției Clinice iar Compartimentul Relații cu Publicul a comunicat răspunsul petentului.</p>	<p>Consiliul în urma analizării documentației administrate și a dezbaterilor ce au avut loc, prin Avizul de Etică a emis o serie de recomandări ca măsură de prevenție dar și în scopul îmbunătățirii permanente a calității serviciilor medicale și de îngrijire oferite de Secția Clinică a propus reînstruirea personalului mediu sanitar și auxiliar de la nivelul clinicii cu următoarele categorii de reglementări interne: 1. a celor referitoare la Comunicarea și consilierea pacienților și 2. Proceduri și reglementări ce vizează curățenia, dezinfecția, sterilizarea și respectarea circuitelor funcționale.</p>	<p>Soluția a fost adoptată în unanimitate de către membri Consiliului, în ședința organizată la data de 27.08.2025.</p>
6	Aviz C.E. nr. 516/29.10.2025	<p>Prin sesizarea cu nr. 31972/18.09.2025 înregistrată în platforma electronică de specialitate pacientul face cunoscut o serie de nemulțumiri privitoare la Secția Clinică unde a și fost internat. Aspectele negative semnalate de pacient au fost privitoare la condițiile de cazare, respectiv "tavanul pică pe tine", "pereți scoroși", "plouă în salon", lipsa materialelor de curățenie și igienă, comunicarea inadecvată atât din partea medicului cât și din partea personalului mediu sanitar și auxiliar.</p>	<p>Secretariatul Consiliului de Etică a transmis avizul Secției Clinice iar Compartimentul Relații cu Publicul a comunicat răspunsul petentului.</p>	<p>În consens, membrii Consiliului au apreciat că sub aspect etic și deontologic nu se poate reține o abatere, în raport cu cele semnalate prin sesizarea nr. 31972/18.09.2025. Consiliului Etic al S.C.J.U. "Sf. Spiridon" Iași, sub aspect administrativ nu se poate pronunța întrucât competențele de soluționare în acest domeniu sunt limitate.</p> <p>În privința comunicării, Consiliul Etic apreciază necesitatea emiterii unei recomandări, în scopul de a îmbunătăți percepția pacienților și aparținătorilor cu privire la relația cu personalul medical al secției, sens în care propune reluarea și reînstruirea personalului cu o serie de reglementări interne ce au ca obiect acest domeniu al comunicării, consilierii și relației cu pacienții și aparținătorii. Procesele verbale de instruire vor fi înaintate în copie către Secretariatul Consiliului de Etică într-un termen de maxim 30 de zile, de la primirea prezentului aviz.</p>	<p>Soluția a fost adoptată în unanimitate de către membri Consiliului, în ședința organizată la data de 29.10.2025.</p>

7	Aviz C.E. nr. 517/29.10.2025	Prin sesizarea cu nr. 31973/18.09.2025 înregistrată în platforma electronică de specialitate pacienta face cunoscut o serie de nemulțumiri cu privire la atitudinea unui medic, percepută de aceasta în Serviciul UPU SMURD, cu ocazia unui consult în specialitatea cardiologie și totodată exprimă nemulțumiri cu privire la condițiile de cazare din Secția Clinică Cardiologie.	Secretariatul Consiliului de Etică a transmis avizul Secției Clinice Cardiologie și Serviciului UPU SMURD, iar Compartimentul Relații cu Publicul a comunicat răspunsul petentului.	În urma analizei documentelor administrate în cauză și a dezbaterilor ce au avut loc în cadrul Consiliului de Etică prin avizul emis a apreciat că sub aspect administrativ nu se poate pronunța întrucât competențele de soluționare în acest domeniu sunt limitate. În privința comunicării, Consiliul Etic apreciază necesitatea emiterii unei recomandări, în scopul de a îmbunătăți percepția pacienților și aparținătorilor cu privire la relația cu personalul medical al secției, sens în care, propune reluarea și reînstruirea personalului cu o serie de reglementări interne ce au ca obiect acest domeniu al comunicării, consilierii și relației cu pacienții și aparținătorii.	Soluția a fost adoptată în unanimitate de către membri Consiliului, în ședința organizată la data de 29.10.2025.
8	Aviz C.E. nr. 511/28.10.2025	Prin Sesizarea nr. 33032/19.09.2025 promovată online, pe platforma de specialitate, de către aparținătoarea a exprimat o serie de nemulțumiri cu privire la condițiile de așteptare (banci din metal incomfortabile), temperatura din sala de așteptare neadaptată condițiilor de afară și dotarea precară cu calculatoare în zona de triaj și înregistrare a pacienților în raport cu adresabilitatea.	Secretariatul Consiliului de Etică a transmis avizul Serviciului UPU-SMURD, iar Compartimentul Relații cu Publicul a comunicat răspunsul petentului.	În consens, membrii Consiliului au apreciat inexistența unei abateri în domeniul eticii ori deontologiei medicale și reiterează recomandările emise anterior spre implementare către Serviciul UPU SMURD: A. Efectuarea de demersuri specifice pentru redimensionarea numărului de personal existent și/sau normat la nivelul Serviciului UPU – SMURD care să răspundă cerințelor actuale de adresabilitate. În mod special, dar fără a se limita, este necesară cel puțin dublarea echipei care are în atribuții evaluarea inițială și reevaluarea ulterioară (post consult inițial de urgență) a pacientului aflat în așteptare. De asemenea, este nevoie de identificarea unor soluții pentru creșterea frecvenței cu care pacientul este reevaluat pe timpul așteptării. Pe lângă această recomandare, s-au mai emis încă un număr de 5 recomandări care țin de siguranța pacienților/aparținătorilor din zona de așteptare de la UPU cât și măsuri ce țin de asigurarea ordinii și pazei pe circuitele utilizate, pentru desfășurarea actului medical de urgență în siguranță atât pentru pacienți cât și pentru personalul ce deservește UPU.	Soluția a fost adoptată în unanimitate de către membri Consiliului, în ședința organizată la data de 22.10.2025.

9	Aviz C.E. nr. 513/28.10.2025	Prin Sesizarea nr. 32322/22.09.2025 promovată online, pe platforma de specialitate, de către aparținătoarea reclamă o serie de nemulțumiri cu privire la faptul că a însoțit soțul la Serviciul UPU SMURD al spitalului în data de 17.09.2025, unde a fost nevoită să aștepte o perioadă îndelungată pe hol, până la admiterea în zona de tratament, în timpul și între investigațiile realizate, lipsa de empatie a personalului medical și nepăsare pentru a-i acorda un pat până la internare în altă clinică.	Secretariatul Consiliului de Etică a transmis avizul Serviciului UPU-SMURD, iar Compartimentul Relații cu Publicul a comunicat răspunsul petentului.	În consens, membrii Consiliului au apreciat că sub aspect etic și deontologic nu se poate reține o abatere, în raport cu cele semnalate prin sesizarea nr. 32322/22.09.2025, promovată de aparținătoarea, iar în privința condițiilor și timpilor de așteptare înregistrați de Serviciul UPU SMURD, Consiliul reiterează recomandările emise anterior, respectiv de extensie a spațiilor și suplimentare a personalului ce deservește această structură de urgență, dar și optimizarea acestora.	Soluția a fost adoptată în unanimitate de către membri Consiliului, în ședința organizată la data de 22.10.2025.
10	Aviz C.E. nr. 510/28.10.2025	Prin Sesizarea nr. 33717/01.10.2025 promovată online, pe platforma de specialitate, de către aparținătoarea reclamă o serie de nemulțumiri cu privire la faptul că, în urma prelevării unor probe biologice, cu ocazia unei internări anterioare - 2024 - în Secția Clinică pentru un pacient minor acestea au fost pierdute, ocazie cu care solicită investigarea cazului.	Secretariatul Consiliului de Etică a transmis avizul Secției Clinice, iar Compartimentul Relații cu Publicul a comunicat răspunsul petentului.	În consens, membrii Consiliului au apreciat inexistența unei abateri în domeniul eticii ori deontologiei medicale și au reținut faptul că, aparținătoarea nu s-a prezentat pentru comunicarea rezultatului, cu atât mai mult cu cât proba prelevată pacientei a fost lucrată de altă instituție.	Soluția a fost adoptată în unanimitate de către membri Consiliului, în ședința organizată la data de 22.10.2025.
11	Aviz C.E. nr. 512/28.10.2025	Prin Sesizarea nr. 33716/01.10.2025 promovată online, pe platforma de specialitate, semnată anonim care exprimă o serie de îngrijorări privind starea podurilor aflate în administrarea spitalului, dând exemplu podul Secției Clinice Medicină Internă I și ridică semne de întrebare referitoare la ignifugarea acestora, depozitarea necorespunzătoare a unor obiecte și prezența liliiecilor în aceste încăperi.	Secretariatul Consiliului de Etică a transmis avizul Compartimentului de SSM/PSI și SU cât și pe adresa de e-mail indicată de petent însă aceasta nu era una validă.	În consens, membrii Consiliului au apreciat că reclamația nu are ca obiect aspecte ce vizează conduita etică și deontologică a personalului, neavând competență de soluționare în acest domeniu. Prezenta se va comunica la adresa de e-mail menționată în sesizare și în același timp se va dirija în atenția Compartimentul SSM/PSI și SU, Serviciului Tehnic Administrativ și Serviciului SPIAAM ale unității.	Soluția a fost adoptată în unanimitate de către membri Consiliului, în ședința organizată la data de 22.10.2025.

12	Aviz C.E. nr. 515/29.10.2025	Prin sesizarea cu nr. 34216/06.10.2025 înregistrată în platforma electronică de specialitate pacienta _____ face cunoscut o serie de nemulțumiri privitoare la Secția Clinică _____ unde a și fost internată. Aspectele negative semnalate de pacientă au fost privitoare la condițiile de cazare, "tavan coșcovit", ușă la baie nefuncțională, timp îndelungat până la momentul informării privind diagnosticul și unul din medici a utilizat un ton neadecvat.	Secretariatul Consiliului de Etică a transmis avizul Secției Clinice _____ dar adresa indicată de pententă nu era una validă.	În consens, membrii Consiliului au apreciat că sub aspect etic și deontologic nu se poate reține o abatere, în raport cu cele semnalate prin sesizarea nr. 34216/06.10.2025. Consiliului Etic al S.C.J.U. "Sf. Spiridon" Iași, sub aspect administrativ nu se poate pronunța întrucât competențele de soluționare în acest domeniu sunt limitate. În privința comunicării, Consiliul Etic apreciază necesitatea emiterii unei recomandări, în scopul de a îmbunătăți percepția pacienților și aparținătorilor cu privire la relația cu personalul medical al secției, sens în care propune reluarea și reinstruirea personalului cu o serie de reglementări interne ce au ca obiect acest domeniul al comunicării, consilierii și relației cu pacienții și aparținătorii.	Soluția a fost adoptată în unanimitate de către membri Consiliului, în ședința organizată la data de 29.10.2025.
13	Aviz C.E. nr. 518/29.10.2025	Prin sesizarea cu nr. 34217/06.10.2025 înregistrată în platforma electronică de specialitate pacienta _____ face cunoscut o serie de nemulțumiri privitoare la lipsa intimității în cazul unui salon în care a fost internată la Secția Clinică Cardiologie cât și cu privire la condițiile de cazare din alte saloane. Iar prin aceeași sesizare transmite mulțumiri medicilor implicați în asistența medicală oferită în această clinică dar și întregului personalul medical în ansamblu	Secretariatul Consiliului de Etică a transmis avizul Secției Clinice _____ dar adresa indicată de pententă nu era una validă.	În consens, membrii Consiliului au apreciat că sub aspect etic și deontologic nu se identifică abateri în sarcina personalului din cadrul Secției Clinice _____, în raport cu cele semnalate prin sesizarea nr. 34217/06.10.2025. Iar în subsidiar Consiliului Etic al S.C.J.U. "Sf. Spiridon" Iași, apreciază că, sub aspect administrativ nu se poate pronunța întrucât competențele de soluționare în acest domeniu sunt limitate.	Soluția a fost adoptată în unanimitate de către membri Consiliului, în ședința organizată la data de 29.10.2025.

14	Aviz C.E. nr. 522/19.11.2025	Prin sesizarea cu nr. 36601/24.10.2025 înregistrată în platforma electronică de specialitate, pacienta face cunoscute o serie de nemulțumiri privitoare la timpul mare de așteptare în cadrul Serviciului UPU-SMURD, până la momentul preluării în zona de tratament, a timpului de așteptare până la primirea rezultatelor la analize și până la internarea efectivă și primirea tratamentului chirurgical. De asemenea, petenta și-a exprimat nemulțumirea cu privire la faptul că pe perioada așteptării în Serviciul UPU-SMURD, personalul mediu sanitar purtau discuții personale în loc să se îngrijească de pacienți.	Secretariatul Consiliului de Etică a transmis avizul Serviciului UPU-SMURD, iar Compartimentul Relații cu Publicul a comunicat răspunsul petentului.	În consens, membrii Consiliului au apreciat că sub aspect etic și deontologic nu se identifică abateri în sarcina personalului din cadrul Serviciului UPU SMURD, în raport cu cele semnalate prin sesizarea nr. 36601/24.10.2025.	Soluția a fost adoptată în unanimitate de către membri Consiliului, în ședința organizată la data de 17.11.2025.
15	Aviz C.E. nr. 521/19.11.2025	Prin sesizarea cu nr. 37185/29.10.2025 înregistrată în platforma electronică de specialitate pacienta face cunoscute o serie de nemulțumiri privitoare la condițiile existente în cazul unui grup sanitar, din cadrul Secției Cardiologie, lipsa consumabilelor (săpun, hârtie, șervețele) din acest spațiu, lipsa intimității pe parcursul efectuării investigațiilor, iar în același timp a transmis mulțumiri medicului curant al pacientei.	Secretariatul Consiliului de Etică a transmis avizul Secției Clinice Cardiologie, dar adresa indicată de petentă nu era una validă.	În consens, membrii Consiliului au apreciat că sub aspect etic și deontologic nu se identifică abateri în sarcina personalului din cadrul Secției Clinice Cardiologie, în raport cu cele semnalate prin sesizarea nr. 34217/06.10.2025.	Soluția a fost adoptată în unanimitate de către membri Consiliului, în ședința organizată la data de 17.11.2025.

APROBAT,
Manager,
Prof.Dr.Timofte Daniel Vi

AVIZAT,
Presedinte Consiliul Etic,
Prof. Dr. Victor Cătălin Sfarti

secretar Consiliului Etic,

Ref. j. Emanuel Calance