

CE. nr. 451/10.01.2025

SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN
DE URGENȚĂ
"SF. SPIRIDON" IAȘI
Nr. 503
Data 10.01.2025
APROBAT,

AL CONSILIULUI DE ETICĂ PENTRU PERIOADA 01.01.2024 - 31.1.2024

MANAGER - Prof. Dr. Daniel V. Timofte

SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ "SF. SPIRIDON" IAȘI

ANUAR ETIC		AL CONSILIULUI DE ETICĂ PENTRU PERIOADA 01.01.2024 - 31.1.2024			
Unitatea sanitara:		SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ "SF. SPIRIDON" IAȘI			
Nr. crt.	Tipul si numarul documentului (Aviz/Hotarare)	Prezentarea spetei in cauza	Modalitatea de solutionare a spetei in cauza	Motivatia deciziei respective (baza legala, regulament de organizare si functionare, codul de conduita profesionala etc.)	Observatii
1	Aviz C.E. nr. 399/07.02.2024	Prin sesizarea cu 351/04.01.2024 un aparținător a pacientului , relatează faptul că, în cursul zilei de 02.01.2024 pacientul s-a adresat Serviciului UPU-SMURD al spitalului și nu i s-a comunicat un răspuns cu privire la starea sa de sănătate pe timpul staționării în UPU și nici aparținătorilor. Pacientul fiind cu dizabilități, deplasabil numai în scaun cu roțile, despre care se menționează că a stat 20 de ore în Serviciul UPU, tară a avea posibilitatea de a merge la toaletă însoțit și nu a primit apă pe timpul în tot acest timp.	Secretariatul Consiliului de Etică a transmis avizul Serviciului UPU-SMURD, iar Compartimentul Relații cu Publicul a comunicat răspunsul petentului.	În cazul supus analizei prin sesizarea nr. 351/04.01.2024, nu s-au putut reține abateri de ordin etic sau deontologic în sarcina cadrelor medicale care au asigurat asistența medicală pacientului	Soluția propusă a fost adoptată prin vot secret, în unanimitate, de către membrii C.E.
2	Aviz C.E. nr. 403/07.03.2024	Prin sesizarea promovată de aparținătorul , înregistrată la unitate cu nr. 7075/16.02.2024, și a exprimat nemulțumirea cu privire la curățenia din saloane și toaletele ce deservește Secția Clinică Chirurgie III a spitalului, în același timp a remarcat și atitudinea manifestată de personalul de îngrijire din secție având un comportament neadecvat în acțiunile de comunicare cu pacienții și aparținătorii	Secretariatul Consiliului de Etică a transmis avizul Secției Clinice Chirurgie III, iar Compartimentul Relații cu Publicul a comunicat răspunsul petentului.	Ca măsură de îmbunătățire a calității proceselor specifice de curățenie de la nivelul unității spitalicești, cu aplicare imediată, Consiliul recomandă intensificarea controalelor în ceea ce privește aplicarea corectă și întocmai a procedurilor interne ce au ca obiect curățenia și dezinfecția, la nivelul întregului spital.	Soluția propusă a fost adoptată prin vot secret, în unanimitate, de către membrii C.E.

3	<p>Aviz C.E. nr. 404/07.03.2024</p>	<p>Sesizarea promovată de pacienta _____, a fost transmisă Spitalului Clinic Județean de Urgență "Sf. Spiridon" Iași de către Serviciul Relații Publice și Presă a Ministerului Sănătății și înregistrată la unitate cu nr. 7114/16.02.2024. Pacienta aduce la cunoștință că s-a prezentat la un consult în specialitatea chirurgie vasculară la data de 29.01.2024, în Ambulatoriul Integrat de specialitate al spitalului, având două intervenții anterioare, dar cu recidivă actuală dureroasă. Petenta și-a manifestat nemulțumirea cu privire la faptul că, medicul care a consultat-o nu a programat-o pentru intervenție chiar dacă s-a arătat dispusă să aștepte o perioadă îndelungată.</p>	<p>Secretariatul Consiliului de Etică a transmis avizul Secției Clinice Chirurgie Vasculară, iar Compartimentul Relații cu Publicul a comunicat răspunsul petentului.</p>	<p>Având în vedere numărul mare de pacienți, complexitatea cazurilor tratate în Secția Clinică Chirurgie Vasculară și numărul mic de paturi de care dispune secția, în condițiile date, s-a apreciat că pacienta cu ocazia consultului a fost consiliată și îndrumată către un furnizor de servicii medicale care dispune de dispozitive medicale și are posibilitatea de a realiza procedura necesară patologiei venoase – cronice - de care suferă.</p>	<p>Soluția propusă a fost adoptată prin vot secret, în unanimitate, de către membrii C.E.</p>
4	<p>Aviz C.E. Nr. 434/19.08.2024</p>	<p>Prin sesizarea cu nr. 27863/09.07.2024 pacientul _____ își exprimă nemulțumirea cu privire la faptul că nu i s-a putut realiza o biopsie la ficat și că a fost nevoit să se adreseze altui furnizor de servicii medicale pentru această procedură, iar în același timp reproșează că acest lucru ar trebui să aibă loc la solicitarea medicului din IGH prin transfer direct la altă unitate medicală și nu să se programeze el.</p>	<p>Secretariatul Consiliului de Etică a transmis avizul Secției Clinice Gastroenterologie I, iar Compartimentul Relații cu Publicul a comunicat răspunsul petentului.</p>	<p>În cazul supus analizei prin sesizarea nr.27863/09.07.2024, promovată de pacientul _____, nu se pot reține abateri de ordin etic sau deontologic în sarcina medicului curant sau a altor cadre medicale.</p>	<p>Soluția propusă a fost adoptată prin vot secret, în unanimitate, de către membrii C.E.</p>
5	<p>Aviz C.E.Nr. 436/09.09.2024</p>	<p>Prin sesizarea cu nr. 32317/12.08.2024 pacienta _____ își exprimă nemulțumirea cu privire la faptul că s-a prezentat în Serviciul UPU-SMURD al spitalului, în data de 09.08.2024, ca urmare a unei contuzii suferite și că a fost ținută timp de unsprezece ore pe o targă de metal, fără a primi tratament și calmante pentru durere, iar medicul Popescu Cristina a avut o atitudine necorespunzătoare</p>	<p>Secretariatul Consiliului de Etică a transmis avizul Serviciului UPU-SMURD, iar Compartimentul Relații cu Publicul a comunicat răspunsul petentului.</p>	<p>1. Sub aspect etic și deontologic nu se poate reține o abatere în sarcina medicului. 2. Se recomandă ca, în zona de așteptare - spațiul definit la interiorul clădirii Serviciului UPU-SMURD – până la preluarea în zona de tratament, pacientul să fie însoțit de maxim un aparținător. 3. Îmbunătățirea/Întărirea măsurilor organizatorice și de securitate cu privire la accesul aparținătorilor în zona de tratament</p>	<p>Soluția propusă a fost adoptată prin vot secret, în unanimitate, de către membrii C.E.</p>

6	Aviz C.E. Nr. 441/24.10.2024	Prin sesizarea cu nr.37342/19.09.2024 pacientul [redacted] își exprimă nemulțumirea cu privire la faptul că s-a prezentat în Serviciul UPU-SMURD al spitalului, potrivit datelor precompletate în sesizare la data de 02.09.2024, prezentând "criză hemoroidală", iar asistenții medicali aflați în Triaj i-au comunicat că pentru această situație nu i se va face nimic și i s-a recomandat să contacteze medicul de familie pentru obținerea unui bilet de trimitere în baza căruia să se adreseze unui medic în specialitatea chirurgie generală.	Secretariatul Consiliului de Etică a transmis avizul Serviciului UPU-SMURD, iar Compartimentul Relații cu Publicul a comunicat răspunsul petentului.	1. Având în vedere informațiile incomplete și parțial confirmate de Serviciul UPU SMURD, în cazul supus analizei prin sesizarea nr. 37342/19.09.2024 ce privește pe pacientul [redacted], nu se poate reține o abatere la nivelul personalului aflat în serviciu la data de 02.09.2024 în Triajul UPU.	Soluția propusă a fost adoptată prin vot secret, în unanimitate, de către membrii C.E.
7	Aviz C.E. Nr. 438/24.09.2024	Prin Adresa nr.26643/28.08.2024 promovată de [redacted], înregistrată la unitate cu nr.34813/12.09.2024, supune atenției un caz ce a fost mediatizat la nivelul unui cotidian regional prin intermediul a două articole de presă publicate la data de 27.08.2024 și la data de 28.08.2024, respectiv "Umilință de neînchipuit pentru un pacient cu dizabilități din Iași! Sătul să aștepte cu orele în UPU, Vlad Mardare a plecat acasă cu dureri: Nu am vrut să mai fiu cărat și împins ca un sac de oase." și "Nemulțumirile unui pacient au stârnit un adevărat scandal la UPU Iași! Se aruncă acuze de o parte și de alta: „Durerea îmi tăia corpul, iar picioarele îmi săreau necontrolat din cauza spasmelor”.	Secretariatul Consiliului de Etică a transmis avizul Serviciului UPU-SMURD, iar Compartimentul Relații cu Publicul a instituțiilor ce au sesizat spitalul cu privire la speța.	A. Efectuarea de demersuri specifice pentru redimensionarea numărului de personal existent și/sau normat la nivelul Serviciului UPU – SMURD care să răspundă cerințelor actuale de adresabilitate. În mod special, dar fără a se limita, cel puțin dublarea echipei care are în atribuții evaluarea inițială și reevaluarea ulterioară a pacientului aflat în așteptare. B. Montarea unei camere de supraveghere video suplimentare la nivelul sălii de așteptare a Serviciului UPU-SMURD; C. Reglementarea la nivel procedural și implementarea măsurilor necesare, sub aspectul îmbunătățirii eficiente a serviciilor de pază și securitate la nivelul UPU	Soluția propusă a fost adoptată prin vot secret, în unanimitate, de către membrii C.E.

Președinte Consiliul de Etică
Prof. Dr. Victor Cătălin Sfir



Secretar Consiliul de Etică
Ref. Spec. J. Emanuel Calance